Vergelijking enkele "kwaliteitsindicatoren" SEZ per 1-1-2014

Gemiddelde van individuele scores	Prevalentie (totaal % met COPD)	% in tweede lijn	% spirometrie verricht (<1jr)	% MRC score vastgelegd	% CCQ vastgelegd	% rookstatus bekend	% volledig risicoprofiel	% vaccinatie gegeven	% met FER < 0,70
Netwerkzorg COPD Waterland	2,6	33	75	74	69	79	47	63	**90**
Overige deelnemers SEZ	1,9	20	53	44	39	64	28	64	72

Idem, gespecificeerd per regio

allen	**2,1**	**24**	**60**	**53**	**48**	**69**	**33**	**65**	**77**
Netwerkzorg	**2,6**	**33**	**75**	**74**	**69**	**79**	**47**	**63**	**90**
Alle overige deelnemers SEZ	**1,9**	**20**	**53**	**44**	**39**	**64**	**28**	**64**	**72**
Waterland, geen netwerkzorg	**2,5**	**27**	**49**	**40**	**40**	**52**	**24**	**63**	**79**
Zaanland+ MKL	**1,8**	**20**	**56**	**46**	**41**	**69**	**27**	**59**	**71**

Opmerkingen:

netwerkzorg scoort op al deze items het hoogste

FER < 70 een voorwaarde voor de diagnose COPD. De rest heeft dus wsch geen COPD.

CCQ: bijhouden zegt iets over welzijn en exacerbaties

Opvallend is verschil in behandeld in 2e lijn : netwerkzorg 33%, rest onder de 30%

Kan betekenen: is in Waterland structureel (ook de niet-deelnemers aan netwerkzorg scoren vrij hoog)

Kan bij de niet-deelnemers ook betekenen: enerzijds te veel niet-copd-ers geincludeerd, anderzijds te weinig ernstiger gevallen niet verwezen